

회의자료

‘16.5.27(금), 16:00~18:00, 국민대통합위원회(19층)

함께하자! 대한민국

『2016 국민대통합위원회 언론인 세미나』

2016. 5. 27.





목 차 Contents

Ⅰ 『2016 국민대통합위원회 언론인 세미나(제2차)』 개최 개요	1
---	---

Ⅰ 발제문	3
-------------	---

언론 신뢰와 저널리즘 품질 개선방안

(민영 교수, 고려대 미디어학부)

『2016 국민대통합위원회 언론인 세미나(제2차)』 개최 개요

■ 추진배경 및 목적

- 언론의 사회통합 기능을 강화하고 저널리즘 수준을 향상시킬 수 있는 정책 방안을 모색하고자 중견언론인 논의의 장 마련
 - * 연간 약 8회 개최예정이며, 관련 이슈에 대한 전문가 발제와 언론인 종합토론 형식으로 진행
- 주요 갈등 이슈에 대한 언론보도를 언론의 사회통합기능 관점에서 비교·검토함으로써 갈등극복을 위한 취재·제작·보도 제안사항 도출
- 건강한 저널리즘과 언론 환경을 조성할 수 있는 대안 모색 및 정책적 과제 논의 등

■ 세미나 개요

- 時·所 : '16. 5. 27(금, 16:00~18:00, 만찬 별도 추진), 통합위(19층 대회의실)
 - * 세미나 개최 일정은 '매월 마지막주 금요일, 15:00~17:00'(상황에 따라 변경될 수 있음)
- 참석대상 : 주요 언론사 중견 언론인 약 20여명
- 주제 : “국민의 언론 신뢰도 제고를 위한 과제”
- 세부 추진일정

〈 사회 : 진경호 서울신문 부국장 〉

시 간	세부내용	비 고
16:00-16:05(5')	인사말씀	통합위
16:05-16:30(25')	〈전문가 발제〉 “언론 신뢰와 저널리즘 품질 개선방안”	민 영 교수 (고려대 미디어학부)
16:40-17:50(70')	종합 토의	참여자 전체
17:50-18:00(10')	마무리 말씀	

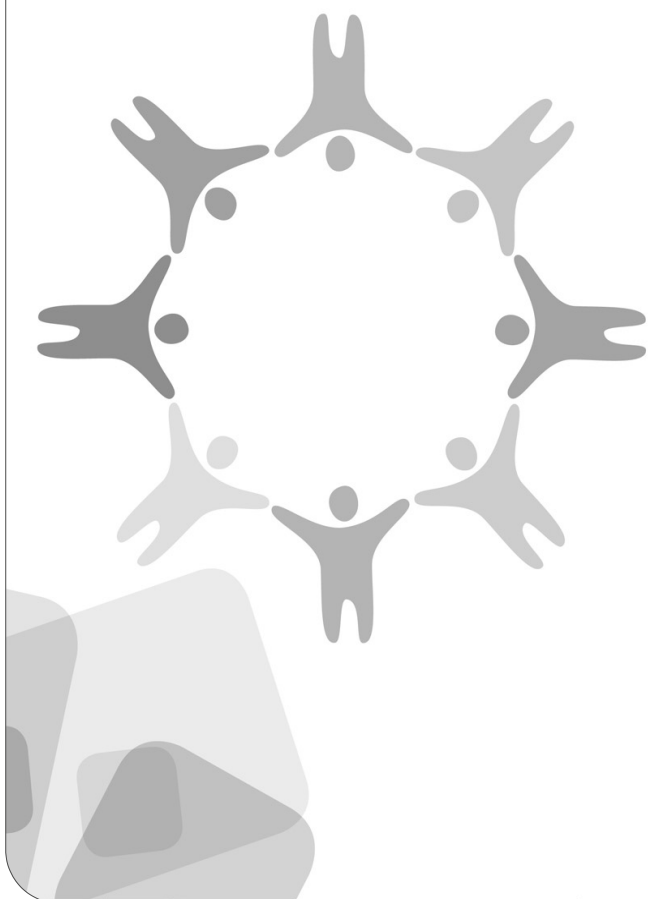
■ 소요예산 : 일반수용비(201-01), 사업추진비(240-01)

- 지침에 따른 참석(발제)수당 지급
- 자료집 인쇄, 플래카드 제작, 만찬 및 다과비 등 집행

함께하자! 대한민국

발 제 문

민 영 교수(고려대 미디어학부)



언론 신뢰와 저널리즘 품질 개선방안

민영 교수(고려대 미디어학부)

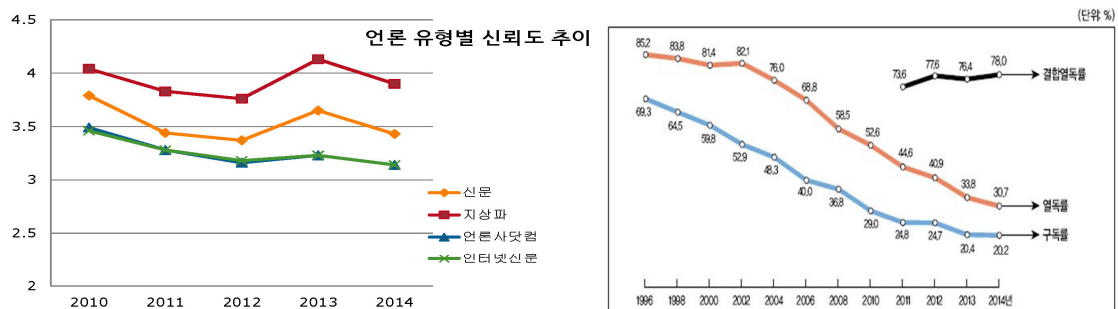
언론 신뢰와 저널리즘 품질 개선 방안



민영 | 고려대학교 미디어학부 교수

디지털 뉴스 소비 증가

- 대안적 뉴스 채널 소비의 증가
- 전통 언론 신뢰 저하의 결과 vs 저품질 인터넷 언론 증가에 따른 언론 신뢰 하락



출처: 한국언론진흥재단, <2014 언론 수용자 인식조사>

* 1996년~2006년 n=2,000, 2008년~2012년 n=5,000, 2013년 n=5,082, 2014년 n=5,081

언론 신뢰의 추락, 원인은?

▪ 정치적 담론 주체로서 언론의 역할 증대

- 민주화 이후 한국 언론의 정치적 역할과 정치지향성 강화

▪ 정파적 언론

- 정권 교체가 반복되면서 당대 정부에 대해 비판적 입장을 취한 언론과 그렇지 않은 언론 간의 정파적 대립 강화
- 정치병행성: 진영 논리에 따라 분파적 이해 관계 추구

▪ 미디어 시장의 위기

- 이용자 감소와 광고 시장의 축소
- 미디어 분화 가속화; 경쟁의 심화
- 뉴스의 상품화

▪ 뉴스 품질의 저하

- 취재, 보도 윤리의 약화
- 정파주의 저널리즘이 취약한 저널리즘 윤리와 결합되어 저품질의 뉴스 양산

▪ 정파적 편향성 vs 저품질?

정치보도의 뉴스 품질

▪ 갈등 구도에 따른 정쟁 프레임의 만연

- 정치보도는 갈등, 대립, 전략에 초점을 맞추고 복잡한 정치적 사안도 단순 갈등 구조로 치환
- 갈등소비형 뉴스: 통합이 아닌 대립 증폭

▪ 경향성(tendentiousness) 노정

- 시장 상황의 악화 속 선명성 경쟁
- 정파성과 선정성이 혼합돼 극단적 경향성 표출
- 사실 기사에서도 경향성이 드러남: 피동형, 익명의 출처, 따옴표 인용 등

“지금 문제는 비 논쟁적 사안, (합의가 가능한) 일탈 사안까지도 ‘정쟁’의 문제로 보도한다는 데에 있다. 이 과정에서 오히려 실제적 진실이 축소, 은폐될 수 있다. 신문의 경우 지면의 제약, 방송의 경우 시간의 제약 때문에, 기자들이 사태의 복잡성을 단순화하도록 훈련을 받는다. 그 중 하나가 강렬한 한 두 단어로 ‘야마’를 뽑도록 기자를 교육하는 것이다...(중략) 야마는 복잡한 정치 사안의 맥락을 파악하는 데 걸림돌이 될 수도 있고 갈등을 증폭하는 문제도 있다”

“기사의 용어들 자체도 객관을 가장하면서 주관적 사건을 드러내는 암시적 표현들이다. 남의 말을 인용해서, 기자의 사건을 쓰기도 한다. 주어 없는 비문을 만들어, 기자의 사건을 쓰기도 한다. 따옴표로 기자의 사건을 강조하기도 한다. 수동태로 기자의 사건을 가리기도 한다”

(국민대통합위원회 주최 전문가 포럼, 2015)

“최근 종편의 등장으로, 그 동안의 시사보도 ‘틀’이 부분적으로 깨졌다. 부정적 방향으로 깨졌다. 더 나빠졌다. 팩트 없이 소리 지르는 언론, 샀우팅 저널리즘이나 선정적이고 윤색적인 표현이 등장했다...(중략) 이미 일부 종편이나 인터넷 언론이 모욕산업 경향을 보이기 시작했다는 진단도 있다”

“정치권에 출입하는 언론 기자에게는 ‘불가근 불가원’의 지침이 있다. 그런데 ‘불가원’보다는 ‘불가근’을 지키기가 더 어렵고, 특히 언론사 조직에서 위로 올라갈수록 그렇다. 시간이 지날수록 관찰자가 아니라 플레이어가 되어 가는 것이다. 그러다 보니 기사에 플레이어로서의 관점이 들어가기도 한다”

(국민대통합위원회 주최 전문가 포럼, 2015)

언론 불신의 결과

- 뉴스 회피, 정치회피 촉진
 - 정치지식, 정치관심, 정치참여의 저하
 - 민주주의 위기
- 사회자본의 감소
 - 다른 유형의 신뢰 약화: 정치신뢰, 사회신뢰의 저하
 - 공동체의 협력 자본 약화
- 정치 양극화 가속화
 - 언론의 정파주의는 사회정치 엘리트의 갈등을 반영·증폭
 - 세대, 이념, 지역 간 갈등을 통합하기보다 확대 재생산



주요 연구 문제

- 이용자의 정치이념 성향은 언론의 정파적 편향성과 뉴스 품질에 대한 평가 및 언론 신뢰도에 어떤 영향을 미치는가?
- 한국 언론의 정파적 편향성에 대한 인식은 언론 신뢰도에 어떤 영향을 미치는가?
- 저널리즘 생산물로서 뉴스 품질에 대한 평가는 언론 신뢰도에 어떤 영향을 미치는가?
- 언론 신뢰는 정치신뢰, 사회신뢰 등 다른 유형의 신뢰 및 정치이념 극화와 어떤 관계를 나타내는가?

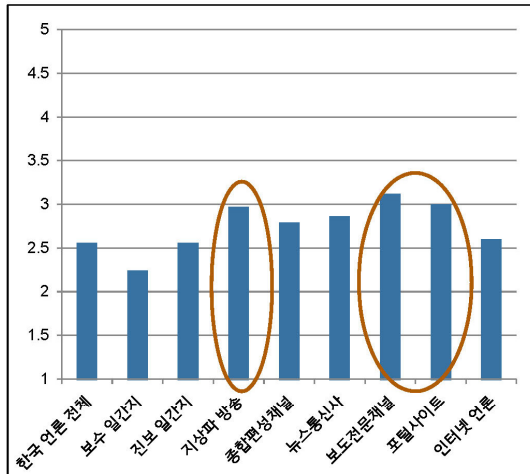
연구방법

- 19세 이상 유권자 1,000명 대상 전국 규모 온라인 조사
 - 연령, 성별, 지역 할당
- 주요 측정 변인
 - 뉴스 품질
 - 정확성: 사실에 기초하여 정확한 내용만을 보도하는가?
 - 중립성: 어떤 입장에도 치우치지 않고 보도하는가?
 - 객관성: 진실을 보도하기 위해 객관적인 태도로 보도하는가?
 - 다양성: 사회적으로 소수 의견이나 약자의 입장을 잘 대변하는가?
 - 중요성: 우리 사회와 국민의 삶에 중요한 이슈를 보도하는가?
 - 독립성: 정치권력을 감시하고 잘못을 비판하는 역할을 수행하는가?
 - 공익성: 자사 이익보다 국민과 사회 전체의 이익을 먼저 추구하는가?

연구방법

- 주요 측정 변인
 - 언론의 정파적 편향성
 - 해당 언론이 특정 정치 이념이나 정치 집단에 편향되어 있는 정도
 - 매체 유형
 - 일간지(종이신문), 지상파, 종편, 보도전문, 포털, 뉴스통신사, 인터넷신문
 - 주요 언론사
 - 경향, 동아, 조선, 중앙, 한겨레, KBS, SBS, MBC, 연합뉴스, 뉴시스, YTN, 뉴스Y, JTBC, 채널A, TV조선, MBN, 네이버, 다음
 - 언론 신뢰
 - 정치신뢰, 사회신뢰, 태도극화

연구결과: 매체 유형별 신뢰도



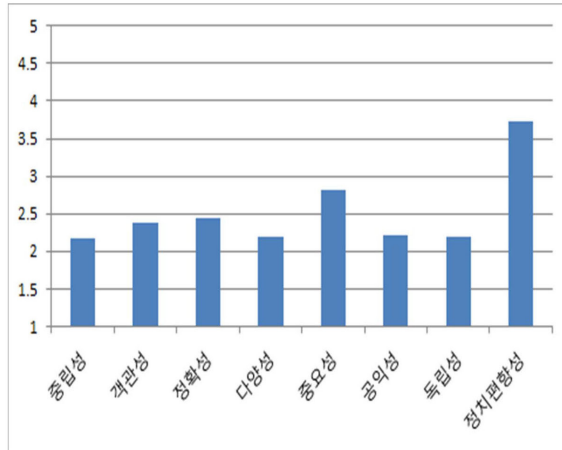
<매체 유형별 신뢰도>

- 이용자의 이념 성향과 상관없이 뉴스 이용이 포털사이트로 집중되는 경향
- 정치·경제·사회 이슈에 대해 알고자 할 때 가장 의존하는 매체
포털 → 지상파 → 종편 → 보도전문
→ 종합일간지 → 인터넷신문
- 선거에서 지지 후보를 결정할 때 가장 의존하는 매체
지상파 → 포털 → 종편 → 보도전문
→ 종합일간지 → 인터넷신문

연구결과: 이념 성향에 따른 언론 신뢰

신뢰도 순위	보수 성향	중도 성향	진보 성향
	(N = 264)	(N = 391)	(N = 345)
1위	YTN ¹	JTBC ¹	JTBC ¹
2	KBS ²	YTN ²	한겨레신문 ¹
3	SBS ²	SBS ³	YTN ²
4	JTBC ²	네이버 ³	경향신문 ²
5	MBC ²	한겨레신문 ³	다음 ²
6	연합 ²	KBS ³	SBS ³
7	MBN ³	다음 ³	네이버 ³
8	뉴스Y ³	경향신문 ⁴	KBS ⁴
9	동아일보 ³	MBC ⁴	연합 ⁴
10	채널A ³	뉴스Y ⁴	뉴스4 ⁴
11	조선일보 ³	연합 ⁴	뉴스Y ⁴
12	네이버 ³	MBN ⁴	MBC ⁵

연구결과: 이념 성향에 따른 뉴스 품질 평가



<한국 언론의 품질과 편향성 평가>

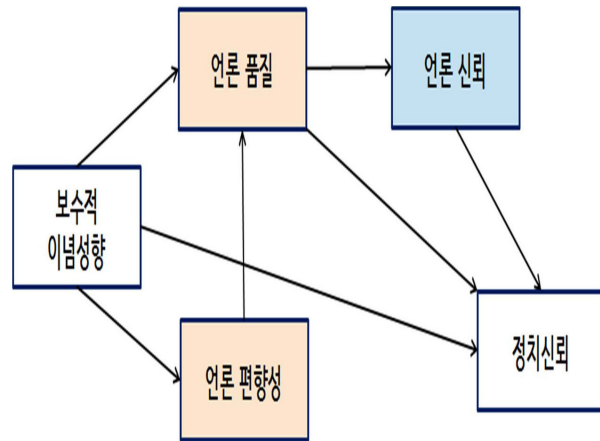
품질 순위	보수 성향	중도 성향	진보 성향
	(N = 264)	(N = 391)	(N = 345)
1위	YTN ¹	JTBC ¹	JTBC ¹
2	JTBC ²	YTN ²	한겨레신문 ¹
3	KBS ²	한겨레신문 ²	경향신문 ²
4	SBS ²	다음 ²	다음 ²
5	연합 ²	SBS ²	YTN ³
6	MBC ³	경향신문 ²	네이버 ⁴
7	뉴스Y ³	네이버 ²	SBS ⁴
8	MBN ³	연합 ²	연합 ⁴
9	네이버 ³	KBS ²	뉴스스 ⁴
10	채널A ³	뉴스Y ²	뉴스Y ⁴
11	TV조선 ³	뉴스스 ³	KBS ⁴
12	동아일보 ³	MBC ³	MBC ⁵

연구결과: 이념 성향에 따른 정파적 편향성 인식

정파적 편향성 순위	보수적 성향	중도적 성향	진보적 성향
	(N = 264)	(N = 391)	(N = 345)
1위	한겨레신문 ¹	TV조선 ¹	TV조선 ¹
2	조선일보 ²	조선일보 ¹	조선일보 ¹
3	TV조선 ²	동아일보 ²	동아일보 ²
4	중앙일보 ²	중앙일보 ²	중앙일보 ³
5	경향신문 ²	채널A ²	채널A ³
6	동아일보 ²	MBC ²	MBC ⁴
7	채널A ³	MBN ³	MBN ⁴
8	MBN ³	KBS ³	KBS ⁴
9	MBC ³	한겨레신문 ³	네이버 ⁵
10	JTBC ³	경향신문 ⁴	SBS ⁵
11	KBS ³	SBS ⁴	한겨레신문 ⁵
12	다음 ³	뉴스스 ⁴	경향신문 ⁵

연구결과: 언론 신뢰의 원인과 결과

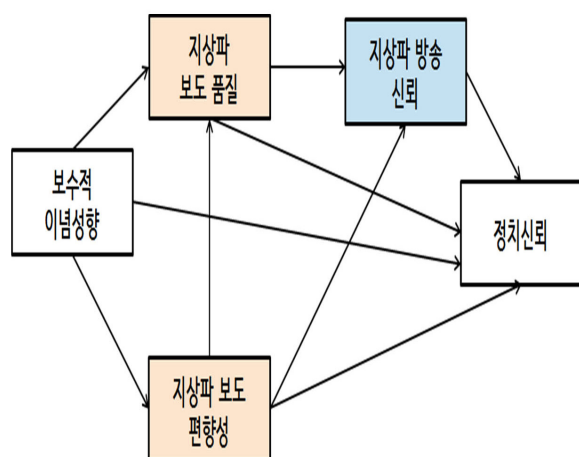
- 이용자의 보수 성향이 강할수록 한국 언론의 뉴스 품질을 높게 평가하고 정파적 편향성은 낮게 인식
- 뉴스 품질(중립성, 객관성, 정확성, 다양성, 공익성, 중요성, 독립성) 평가가 언론 신뢰에 더 중요하게 작용
- 정파적 편향성 인식은 언론 신뢰에 미미한 효과; 뉴스 품질 평가를 매개로 한 간접적 효과



<한국 언론 신뢰 모델>

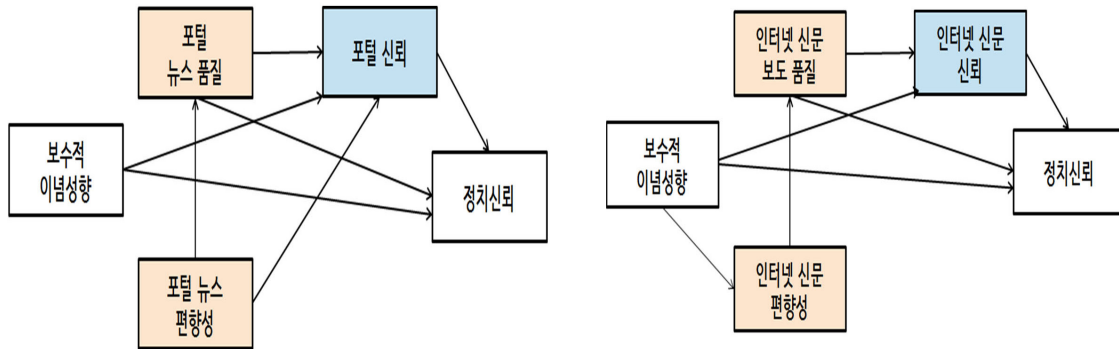
연구결과: 언론 신뢰의 원인과 결과

- 뉴스 품질은 언론 신뢰뿐 아니라 정치신뢰, 사회신뢰에도 직·간접적 영향을 미치는 저널리즘의 핵심 자산
- 뉴스품질 매개모델은 보수일간지, 진보일간지 모두에 대해 유효
- 지상파 방송의 경우,
 - 보도 편향성 인식이 방송 신뢰에 유의미한 효과
 - 지상파 보도가 정파적으로 편향됐다고 인식할수록 정치신뢰도 낮아짐



<지상파 방송 신뢰 모델>

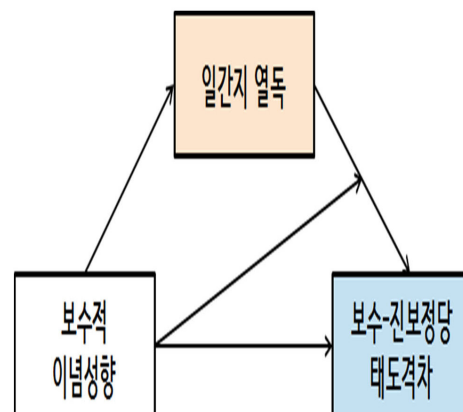
연구결과: 언론 신뢰의 원인과 결과



- 포털 뉴스 품질과 편향성 모두 포털 신뢰에 영향
- 인터넷 신문의 보도 품질 역시 인터넷 언론 신뢰도에 유의미한 영향
- 디지털 뉴스 품질 평가에는 이용자의 정치이념 성향이 중요하게 작용하지 않음

연구결과: 언론의 사회갈등 확대 효과

- 이념극화의 지표는 보수-진보정당 태도 격차
- 언론 이용은 이념 갈등을 완화하는가 혹은 확대하는가?
 - 이념극화에 대한 일간지 열독의 효과는 이용자의 이념 성향에 따라 달라짐
 - 진보 성향의 이용자들에게는 **완화 효과** vs 보수 성향의 이용자들에게는 **강화 효과**
- 지상파 방송 및 종합편성채널 시청에 대해서도 유사한 결과 도출



연구의 함의

▪ 이용자의 정치이념 성향과 언론 신뢰도

- 보수 성향의 이용자일수록 한국 언론 전반, 보수 일간지, 지상파 방송, 종합편성채널에 대해 높은 신뢰를 보인 반면, 진보 성향의 시민들은 진보 성향 일간지와 인터넷 언론에 대해 상대적으로 높은 신뢰를 보임

▪ 언론의 뉴스 품질에 대한 낮은 만족도

- 저널리즘의 기본 품질 요소인 중립성, 객관성, 정확성, 다양성, 중요성, 균형성, 독립성에서는 저조한 평가 vs 상대적으로 높은 정파적 편향성 인식
- 매체유형별 품질 평가는 보도전문, 포털, 지상파 방송, 뉴스통신사, 인터넷신문, 종편, 종합일간지 순으로 나타남

연구의 함의

▪ 언론 신뢰에 영향을 미치는 요인: 뉴스품질 매개 모형

- 뉴스 품질에 대한 이용자의 만족도가 높을수록 언론 신뢰 증가
- 정파적 편향성 인식은 언론 신뢰에 유의미한 효과를 나타내지 않음 (지상파 방송과 포털 제외)

▪ 언론 신뢰와 공동체의 신뢰 자산

- 저널리즘 품질은 언론 신뢰를 증가시킬 뿐 아니라 정치신뢰, 사회신뢰 등 공동체의 협력 자본에도 직·간접적으로 기여할 수 있음
- 언론 신뢰의 붕괴는 정치사회적 신뢰 하락을 더욱 촉진할 가능성
- 언론 신뢰 회복은 사회의 통합적 발전을 위해서도 중요
- ‘저품질-저신뢰-저수익’의 악순환을 단절하는 것이 필요

뉴스 품질 향상을 위한 방안

▪ 대안적 뉴스를 제공

- 전형적 ‘뉴스틀’에 대한 의존 탈피: 효율성을 위한 ‘야마’ 관행과 갈등을 강조하는 관행 극복
- 비 논쟁적이고 비 정파적인 사안에도 전형적인 갈등 구조를 대입하는 것에서 탈피하여 새로운 뉴스 틀을 개발

▪ 정파성 모델의 정립

- 언론은 정치 플레이어가 아닌 정치 감시자로서 본연의 역할에 충실해야
- 저널리즘의 기본 철학을 준수하고 좋은 기사의 기준을 일상의 취재와 보도에서 실천
- 미국의 ‘저널리즘을 염려하는 언론인 위원회’: 좋은 저널리즘의 기준을 대중화하고 현장 기자들에게 도덕적 자극과 압력을 가함

국민대통합위원회(2015). <언론의 국민통합기능 강화 방안>

언론의 조직관행 개선

▪ 출입처 제도의 개선

- 출입처 중심과 주제 중심 모델을 교차하는 매트릭스 형 취재 체제 구축
- 출입처에 대한 독점적 보도 체제가 아닌 경쟁적 체제를 도입하여, 조직 내부에 취재와 보도 경쟁 촉진
- 이슈와 사안의 성격에 맞게 출입처 간 경계선 허물기

▪ 탐사보도·특별취재 팀의 운영

- 별도의 탐사보도팀·특별취재 팀 구성: 새로운 취재원, 채널, 취재 관행을 시도할 수 있는 실험 방안
- 사내 취재경쟁 도입: 동일한 사안을 다면적, 입체적, 총체적으로 보도
- 영역 관행 극복: 영역, 취재원, 채널, 정보의 공유 및 생산적 경쟁

국민대통합위원회(2015). <언론의 국민통합기능 강화 방안>

언론의 조직관행 개선

■ 전문직주의 심화와 내부 보상 체계의 정비

- 권력과 거리를 두는 정치적 독립성은 전문직주의의 필수 조건이자 저널리즘의 가치 자산
- 전문성을 갖추지 못한 정파성을 배척하는 언론 문화 정착
 - 정파성 자체가 문제일 수는 없으나, ‘사실타당성’과 ‘공정성’은 언론의 논리적 조건이자 윤리적 이념으로 작동해야
- 전문직주의 행위 규범을 엄격하게 준수하고 실천하는 권위 모델 필요
- 언론사 조직의 단기 성과주의 극복

국민대통합위원회(2015). <언론의 국민통합기능 강화 방안>

언론인 재교육 지원

■ 언론인 재교육 제도에 대한 반성적 검토와 개선

- 자율성, 윤리적 가치, 공적 지향성 등을 강화하지 않고서는 뉴스 품질을 제고하기 어려움
- 언론인 재교육 제도가 한국 언론의 관행을 개선하는 데 기여하는지 검토
- 전문직주의를 체득하기 위해 필요한 내용과 실효적인 방법론을 구체적인 교육 프로그램에 반영

국민대통합위원회(2015). <언론의 국민통합기능 강화 방안>

언론 보도 비평

▪ 상시적이고 체계적인 언론 보도 분석과 비평

- 전문적 분석 능력을 갖춘 기구가 정기적인 보도 분석
- 분석 기준의 체계화; 자료의 객관적 수집과 분석; 결과에 대한 합리적 해석과 평가
- 분석 자료에 근거해서 뉴스 품질 개선을 위한 대안 제출

▪ 미국의 ‘퓨 연구센터(Pew Research Center)’의 ‘탁월한 저널리즘을 위한 프로젝트 (Project for Excellence in Journalism)’

▪ 영국 로우보로우 대학(Loughborough University)의 로우보로우 커뮤니케이션 센터 (LCRC): BBC 트러스트, 오프콤, 가디언, 선거위원회 등과 협업하여 정기적인 언론 모니터링

국민대통합위원회(2015). <언론의 국민통합기능 강화 방안>

사회적 숙의기구 창설

▪ 사회적 숙의기구의 성격과 역할

- (1) 언론의 사회통합적 역할을 위한 한시적 협의체
- (2) 언론 품질 개선을 위한 방법론 연구 및 검토
- (3) 언론 진흥을 위한 사회적 지원 방법을 모색

▪ 숙의기구 구성

- 언론인 중심
- 각 영역별 주요 언론사의 간부, 언론협회, 언론노동조합, 언론진흥재단, 언론학자, 시민단체 등이 참여하는 포괄적 토론 기구 구성

국민대통합위원회(2015). <언론의 국민통합기능 강화 방안>

